



หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้ง บุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ศ.สุทธิพร จิตต์มิตรภาพ
สุทิสฯ จันทมุกดา



เส้นทางความก้าวหน้าในอาชีพ หมวดก สาม ใบ ในอาชีพ

อาจารย์มหาวิทยาลัย

วิชาการ

ความรู้ใหม่
เทคโนโลยีใหม่
ความรู้ข้างเคียง
โดดเด่นในด้านวิชาการ

วิชาชีพ

ความรู้ใหม่ / เทคโนโลยีใหม่
ทักษะ / ประสบการณ์
เกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพ
การเป็นที่ยอมรับในสาขาวิชาชีพ

สอนทฤษฎี
สอนปฏิบัติ
สอนให้เข้าใจ
สอนวิธีคิด
สอนวิธีหาความรู้เพิ่มเติม
ประเมิน – ทดสอบ
สอบวัดผล

วิจัยหาความรู้ใหม่
วิจัยเพื่อแก้ปัญหา

กิจกรรมในหน้าที่อาจารย์ของ
คณะ / มหาวิทยาลัย

งานพิเศษ

บริการวิชาการ
ดูแลความเป็นอยู่ของ
นิสิต
สานสัมพันธ์กับภายนอก



เส้นทางความก้าวหน้าในอาชีพ

การประเมินบทบาทที่สำคัญในตำแหน่งวิชาการ

วิชาการ

Single disciplinary

Multidisciplinary

RECOGNITION

วิชาชีพ

Practice

Training

Multidisciplinary

Multi-institutes

อาจารย์มหาวิทยาลัย

ความสามารถในการสอน
กลวิธีการถ่ายทอดความรู้
สื่อประกอบการสอน-ppt-Vdo
เอกสารประกอบการสอน

Hands-on
Problems solving
บทความวิชาการ

หนังสือ / ตำรา

รายงานฉบับสมบูรณ์
บทความวิจัย

ผลงานประเภทอื่น ๆ 12 แบบ

งานพิเศษ

บริการวิชาการ
ใช้ความรู้ สร้าง
ประสบการณ์ในการ
ทำงานกับหน่วยงานรัฐ -
เอกชน



เกณฑ์การขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการในปัจจุบัน

เกณฑ์กลาง

ข้าราชการ

คณาจารย์ ม.เอกชน

ประกาศ ก.พ.อ. พ.ศ. 2564 /

ระเบียบ กกอ. พ.ศ. 2565

และที่แก้ไขเพิ่มเติม

(3 ฉบับ) ★

พนักงานมหาวิทยาลัย

อาจารย์ ม.ไม่สังกัด อว.



ข้อยกเว้นของแต่ละมหาวิทยาลัย
(อาจอิงเกณฑ์ ก.พ.อ. หรือไม่ ก็ได้)

พึงอิงเกณฑ์ ก.พ.อ.

เพื่อให้ตำแหน่งทางวิชาการเป็นมาตรฐาน
เดียวกัน



การปรับปรุง เปลี่ยนแปลง

เกณฑ์การแต่งตั้งตำแหน่งทางวิชาการ

ตามประกาศ ก.พ.อ. พ.ศ. 2564 /ระเบียบ กกอ. พ.ศ. 2565

ประเด็นที่มีความไม่ชัดเจน

ประเด็นที่พบว่าควรกำหนดเพิ่มเติม

ประเด็นที่ปรับปรุงให้ทันสมัย

ประเด็นที่พบการเบี่ยงเบนเจตนารมณ์

ประเด็นที่มีความเห็นแย้ง

ประเด็นที่ช่วยลดขั้นตอน ระยะเวลา

อาจารย์

กพว.

อนุวิชาการ

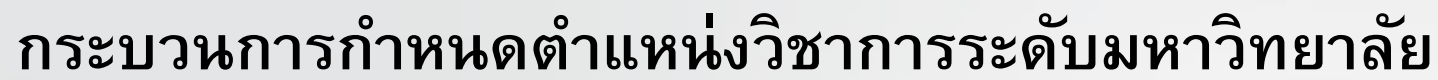
ฝ่ายเลขานุการ

อนุวิชาการ

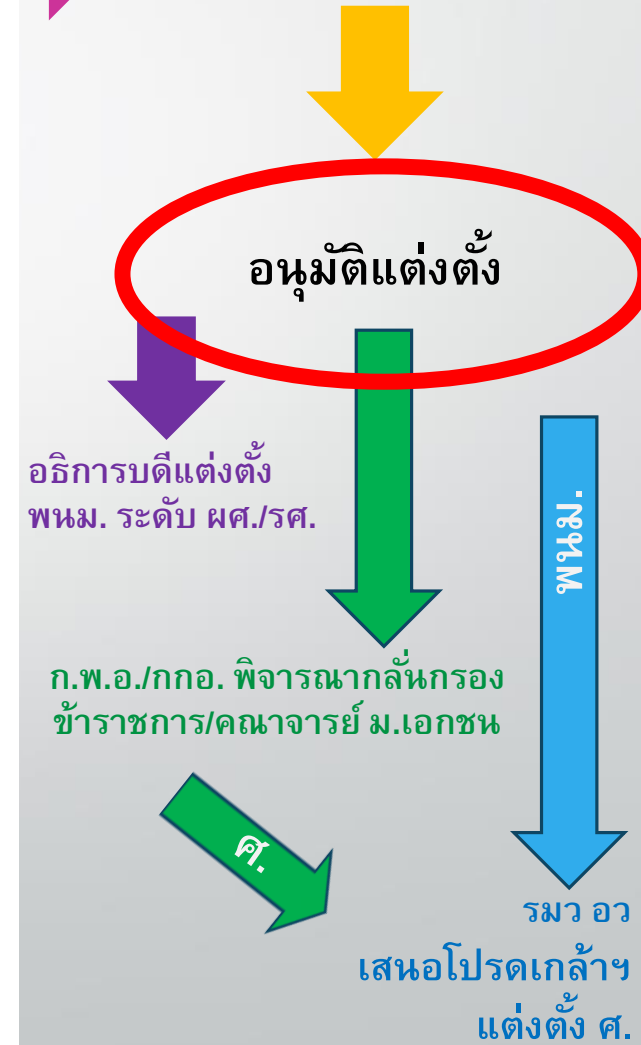


การปรับปรุงแก้ไขกระบวนการและองค์ประกอบของการกำหนด ตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. 2568



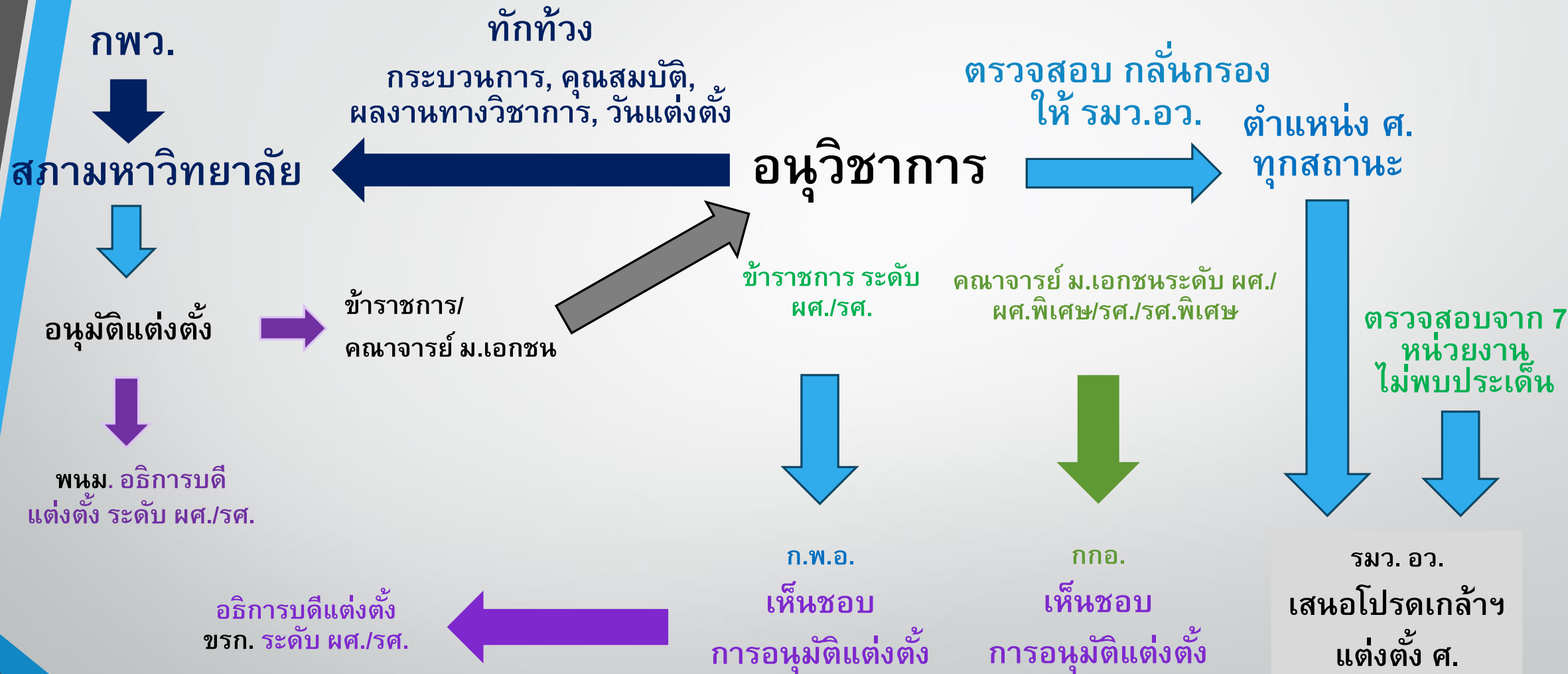


➡ **สภามหาวิทยาลัย**



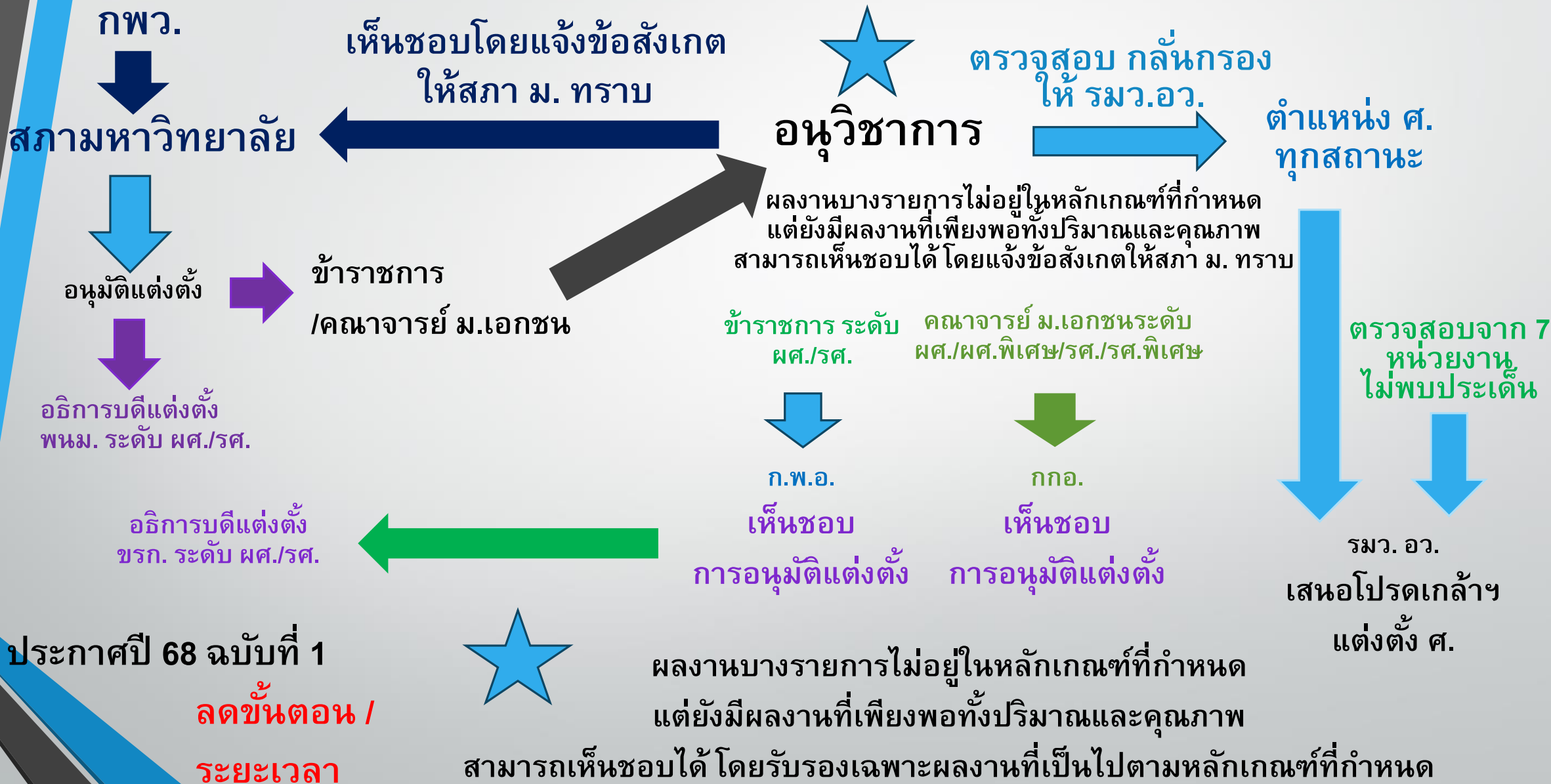


กระบวนการในการแต่งตั้งคณาจารย์ สป.อว.





กระบวนการในการแต่งตั้งคณาจารย์ สป.อว.





อนุวิชาการ ข้าราชการ

คณาจารย์ ม.เอกชน
ผู้ได้รับความเห็นชอบให้เสนอแต่งตั้งตำแหน่ง ศ.

มีข้อที่ทักท้วงในส่วนขอผลงานที่นำมาขอกำหนดตำแหน่ง บางผลงาน
แต่ยังมี ผลงาน เพียงพอต่อการกำหนดตำแหน่ง

อนุวิชาการให้ความเห็นชอบ โดยรับรองเฉพาะผลงานที่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด
พร้อมแจ้งข้อสังเกตให้สภา ม.ทราบ

กรณี ผศ./รศ. ที่อยู่ระหว่างการให้ความเห็นชอบ ขรก/เอกชน
ถ้าเกิน 120 วัน อธิการบดีอาจออกคำสั่งแต่งตั้งได้
แต่ภายหลังหากมีข้อทักท้วง ก็ต้องกลับไปดำเนินการให้ถูกต้อง



ผลงานทางวิชาการที่นำมาใช้ในการเสนอขอกำหนดตำแหน่ง

01



ประเภทผลงาน
ทางวิชาการ

การเผยแพร่



02

03



การมีส่วนร่วมใน
ผลงานทางวิชาการ



1.บทความวิจัย
ตีพิมพ์ในวารสาร
ระดับชาติ/ นานาชาติ
ไม่กำหนด % (คงเดิม)

ผลงานทางวิชาการ 3 กลุ่ม



การระบุบทบาทหลักที่ชัดเจนขึ้น

2. กลุ่มผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น 12 ประเภท

1. ผลงานวิชาการเพื่ออุตสาหกรรม
2. ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการเรียนรู้
3. ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนานโยบายสาธารณะ
4. กรณีศึกษา (Case Study)
5. งานแปล
6. พจนานุกรม สารานุกรม นามานุกรม
และงานวิชาการในลักษณะเดียวกัน
7. ผลงานสร้างสรรค์ ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
8. ผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ
9. สิทธิบัตร
10. ซอฟต์แวร์
11. ผลงานรับใช้ท้องถิ่นและสังคม
12. ผลงานนวัตกรรม

3. ตำรา หนังสือ
บทความทางวิชาการ

รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์

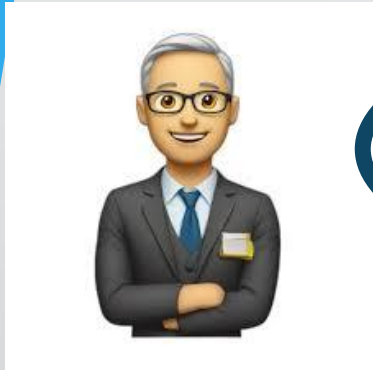


ต้องมีส่วนร่วม
ไม่น้อยกว่า 50%





การมีส่วนร่วมในผลงานวิชาการ



ตำรา / หนังสือ

Book Chapter

ต้องมีส่วนร่วมไม่น้อยกว่า 50%

5 บท 80 หน้า A4 / ไม่น้อยกว่า 400 คำต่อหน้า
เขียนมากกว่า 1 คน นับจำนวนหน้า
ตามสัดส่วนให้ = 80 หน้า / คน

ถ้าใช้รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์

ต้องมีส่วนร่วม

ไม่น้อยกว่า 50%

เฉพาะ ผู้ช่วยศาสตราจารย์

สาขาสังคมศาสตร์



การระบุปริมาณที่ชัดเจน



ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ๆ 12 ประเภท



ผลงานทางวิชาการเฉพาะด้าน

(สอน ศิลปะ ศาสนา วัฒนธรรม รับใช้สังคม)

ผู้ขอต้องมีส่วนร่วมไม่น้อยกว่า 50 %



บทความวิจัย ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับชาติที่มีมาตรฐาน

เดิม วารสารวิชาการระดับชาติที่มีคุณภาพ เป็นที่ยอมรับ มีการตีพิมพ์ต่อเนื่องสม่ำเสมอ เป็นระยะเวลาอย่างน้อย 3 ปี มีการตรวจสอบโดย peer reviewers บุคคลภายนอกจากหลากหลายสถาบัน อย่างน้อย 3 คน และไม่สังกัดเดียวกับผู้ขอ



ประกาศปี 2568 วารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 1 หรือ กลุ่ม 2

ระบบ TCI มีการตรวจสอบคุณภาพวารสารระดับประเทศเป็นระยะ ๆ อย่างสม่ำเสมอ ในหัวข้อที่เป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ การตีพิมพ์สม่ำเสมอ การมีกองบรรณาธิการ การดำเนินการประเมินคุณภาพบทความ อัตราการตอบรับ / ปฏิเสธ การได้รับการยอมรับ จากอัตราการถูกอ้างอิงของบทความในวารสาร



การกำหนดมาตรฐานที่อ้างอิงได้ ลดความยุ่งยากในการตรวจสอบ



บทความวิจัย ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในหนังสือประมวลบทความ (Proceedings)

เดิม หนังสือประมวลบทความจากการประชุมโดยสมาคมวิชาการหรือวิชาชีพ จัดต่อเนื่องไม่น้อยกว่า 5 ปี
ไม่นับรวมการประชุมวิชาการของสถาบันอุดมศึกษา



ประกาศปี 2568

Proceedings ที่มีคุณภาพ ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ เป็นที่ยอมรับ

หนังสือประมวลบทความจากการประชุมโดยสมาคมวิชาการหรือวิชาชีพ หรือ สถาบันอุดมศึกษา
ร่วมกับสมาคมวิชาการ หรือ สถาบันอุดมศึกษาร่วมกันอย่างน้อย 3 แห่ง และจัดต่อเนื่องไม่น้อยกว่า
3 ปี และมีคณะผู้ทรงคุณวุฒิในวงวิชาการสาขาวิชานั้น ๆ จากหลากหลายสถาบัน



การกำหนดมาตรฐานที่อ้างอิงได้ ลดความยุ่งยากในการตรวจสอบ



บทความวิจัย ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระบบอิเล็กทรอนิกส์

เดิม กรณีการเผยแพร่ในวารสารวิชาการ ต้องนับวันที่ปรากฏ Volume และเลขหน้า
การได้รับ DOI นั้น วันที่ได้รับมา ยังไม่ถือว่าเป็นวันเผยแพร่



ประกาศปี 2568

ทำให้ทันสมัย ในยุคดิจิทัล



กรณีการเผยแพร่ในวารสารวิชาการที่ปรากฏเลข DOI และสามารถสืบค้นได้
แต่ยังไม่ปรากฏ Volume และเลขหน้า ยังไม่ถือว่าเป็นวันเผยแพร่

แต่ถ้าเป็น DOI ของ CrossRef ที่เป็นบทความที่ถูกเผยแพร่ และสืบค้นได้ สามารถใช้วันที่
ได้รับเลข DOI เป็นวันที่เผยแพร่วางความวิจัยได้



การกำหนดวันแต่งตั้งตำแหน่งทางวิชาการโดยอ้างอิงการเผยแพร่บทความ

1. กรณีที่บทความอยู่ในวารสารวิชาการที่ไม่มีเลข DOI กำกับบทความ :

ให้อ้างอิงวันที่บทความได้รับการเผยแพร่ใน Volume Issue (Number) และมีเลขหน้า (pages) หรือเลขที่บทความ (Article ID) กำหนดเรียบร้อยแล้ว



2. กรณีที่บทความอยู่ในวารสารวิชาการที่มีเลข DOI กำกับบทความ :

ให้ใช้วันที่ออกเลข DOI กำหนด โดยสามารถนำ link ของเลข DOI ไปค้นในฐานข้อมูล CrossRef ได้ตามลิงค์นี้ <https://search.crossref.org/> ซึ่งโดยปกติวันที่ออกเลข DOI จะก่อนหรือไม่เกินวันที่บทความได้รับการเผยแพร่ใน Volume Issue (Number) และมีเลขหน้า (pages) หรือเลขที่บทความ (Article ID) กำหนดเรียบร้อยแล้ว



หลักฐานวันเผยแพร่ ➡ ให้ผู้ขอที่ได้รับเลข DOI จากระบบ CrossRef ใช้เลข DOI นั้น อ้างอิง ค้นบทความของตนในวันนั้น เพื่อเป็นหลักฐานวันเผยแพร่ และเพื่อให้ง่ายต่อการสอบทาน ว่า ณ วันนั้น บทความของตนสามารถสืบค้น ค้นคืนได้ แม้จะก่อนมี Volume และเลขหน้า





คุณภาพผลงานวิชาการ และการมีส่วนร่วม และการเผยแพร่ เฉพาะตำแหน่ง



ผู้ช่วยศาสตราจารย์

ถ้าใช้รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์

ต้องมีส่วนร่วม

ไม่น้อยกว่า 50%

เพิ่มคุณภาพของผลงาน
ที่เทียบเคียงกับสาขาอื่น ๆ



รองศาสตราจารย์

สาขาสังคมศาสตร์

ถ้าใช้บทความวิจัยที่ดีพิมพ์

ในวารสารระดับชาติ

ต้องอยู่ในฐานข้อมูล

TCI 1 และ 2



ศาสตราจารย์

สาขาสังคมศาสตร์

ถ้าใช้บทความวิจัยที่ดีพิมพ์

ในวารสารระดับชาติ

ต้องอยู่ในฐานข้อมูล TCI 1





คำจำกัดความ และบทบาทของผู้มีส่วนร่วมในผลงาน

เดิม ผู้มีส่วนสำคัญทางปัญญา Essentially Intellectual Contribution

เดิม ในผลงานอื่นที่ไม่ใช่ บทความวิจัย มีการใช้บทบาท Corresponding Author ด้วย และถูกตีความว่า ได้รับสิทธิในผลงานเทียบเท่ากับ ผู้ประพันธ์อันดับแรก (First Author)



ประกาศปี 2568

ใช้คำว่า ผู้ประพันธ์ร่วม (Co-author) ในบทความวิจัย และนำมาเสนอขอได้เช่นเดียวกับ EIC เดิม
ในผลงานอื่น ที่ไม่ใช่บทความวิจัย เช่น หนังสือ ตำรา ผลงานประเภทอื่น 12 ประเภท
ให้ระบุผู้ร่วมงาน บทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบ และระบุปริมาณงานเป็นร้อยละ 50



ระบุคำจำกัดความของผู้ร่วมงานที่เป็นมาตรฐานและตามประเภทผลงาน



ถ้าเป็นงานที่ผู้ขอมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ ต้องมีลักษณะดังนี้

เป็นผู้ประพันธ์ร่วม (Co-author)

- ✓ กรณีงานวิจัยผู้ขอต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author) ~~หรือผู้มีส่วนสำคัญทางปัญญา~~ (essentially intellectual contributor) หรือ ผู้ประพันธ์บรรณกิจ (corresponding author) ในเรื่องนั้น
- ✓ กรณีผลงานทางวิชาการกลุ่มอื่นที่มีงานวิจัย ผู้ขอต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author) ~~หรือผู้มีส่วนสำคัญทางปัญญา~~ (essentially intellectual contributor) ในเรื่องนั้น

เป็นผู้มีส่วนร่วม $\geq 50\%$

ผู้ขอต้องยื่นแบบแสดงหลักฐานการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ สำหรับผลงานทางวิชาการทุกผลงาน รวมทั้ง ระบุบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของผู้ร่วมงานทุกคน

ผู้ประพันธ์อันดับแรก
(First author)

ผู้ที่มีชื่อในผลงานวิชาการเป็นชื่อแรก รับผิดชอบการทำผลงานทางวิชาการ และเริ่มต้นเขียนต้นฉบับ (Manuscript) ขึ้นนั้นด้วยตนเอง

ผู้ประพันธ์บรรณกิจ
(Corresponding author)

บุคคลที่มีบทบาทและความรับผิดชอบสำคัญในการวิจัยและการเผยแพร่ ผลงานวิจัย หรือผลงานทางวิชาการ ให้เกิดการถ่ายทอดเป็นเรื่องราว แสดงให้เห็นถึงคุณค่าทางวิชาการที่ประกอบด้วย การแสดงข้อมูล หลักฐาน ข้อคิดเห็น และประสบการณ์ รวมทั้งทำหน้าที่รับผิดชอบติดต่อกับบรรณาธิการ

ผู้ประพันธ์ร่วม (Co-author)

บุคคลซึ่งมีบทบาทและร่วมรับผิดชอบในด้านต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องในการทำ ผลงานทางวิชาการ โดยใช้ความเชี่ยวชาญเฉพาะในสาขาวิชาของตนเอง



บทบาท/การมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ



FA เพียงคนเดียว

CA เพียงคนเดียว

การมี Co-FA และ Co-CA

ต้องพิจารณาเป็นพิเศษ



ลดการเบี่ยงเบน เจตนารมณ์

เกณฑ์ปัจจุบัน

FA

CA

EIC ?? Co-author



ผู้ขอ FA และ CA ต้องลงนาม

ผู้ขอทำคนเดียว ต้องลงนาม

ผู้ขอเป็นทั้ง FA/CA ผู้ร่วมงานต้องลงนาม



ผู้ประพันธ์อันดับแรก (First author)

ผู้ประพันธ์บรรณกิจ (Corresponding author)

ตามหลักสากล ควรมี **First Author** เพียงคนเดียว และงานส่วนใหญ่ **First Author** ก็มักจะเป็น **Corresponding Author** ด้วย แต่กรณีที่ทำในหน่วยวิจัย หรือห้องปฏิบัติการที่หัวหน้าหน่วยทำหน้าที่ในการส่งเสริมสนับสนุน การเขียนโครงร่างแผนงานวิจัย และการได้รับทุนวิจัยตลอดจนจัดหาเครื่องมืออุปกรณ์การวิจัย ประกอบกับให้คำแนะนำ ข้อคิดเห็นระหว่างการวิจัยโดยอาศัยประสบการณ์ ผู้นั้นมักจะทำหน้าที่ **Corresponding Author** ที่จะคอยรับติดต่อประสานงานกับบรรณาธิการวารสารก่อนตีพิมพ์ และผู้อ่านที่สนใจซักถาม ให้ความคิดเห็นต่อบทความวิจัยนั้น ๆ

หากจะมี **FA** หรือ **CA** มากกว่าหนึ่ง จะต้องมียละเอียดชี้แจงให้เห็นถึงเหตุผล เช่น การร่วมมือวิจัยในแผนงานวิจัยขนาดใหญ่ ทำร่วมกับสถาบันต่างประเทศ หรือสถาบันอื่น หรือต่างสังกัดที่มีข้อตกลงร่วมกัน และแสดงให้เห็นว่า ผลผลิตวิชาการเป็นผลของความก้าวหน้าร่วมกัน การเป็นเพียงที่ปรึกษาต่างสาขาวิชา ไม่เป็นที่ยอมรับ ซึ่งในกรณีที่ปรากฏชื่อเช่นนั้น ให้มีเอกสารระบุว่า ผู้ใดจะใช้หน้าที่ความรับผิดชอบ **FA** หรือ **CA**



ผู้ช่วยศาสตราจารย์

1 วิธี

2 ชิ้นงาน

รอฟิจารณาเกณฑ์



รองศาสตราจารย์

3 วิธี

วิธีที่ 1 & วิธีที่ 2 : 3 ชิ้นงาน



ทำให้เกิดความชัดเจน
และผลงานเทียบเท่าวิธีอื่น ๆ



ศาสตราจารย์

3 วิธี

วิธีที่ 1 : 6 ชิ้นงาน

(สาขาวิชาทาง
สังคมศาสตร์/
มนุษยศาสตร์ 4 ชิ้นงาน)

วิธีที่ 2 :

5/10 ชิ้นงาน
สังคม/มนุษยฯ
3 ชิ้นงาน

วิธีที่ 3 เสนอเอกสารหลักฐาน

- วิจัย
- อ้างอิง (Life-time Citation)
- Life-time h-index
- หัวหน้าโครงการ

วิธีที่ 3 เสนอเอกสารหลักฐาน

- วิจัย
- อ้างอิง (Life-time Citation)
- Life-time h-index
- หัวหน้าโครงการ

อาจนับจากผลงาน
ก่อนตำแหน่งที่ขอ
โครงการระดับใด ไม่ชัดเจน
การเป็นที่ยอมรับเชิงวิชาการ?



เพิ่มเติมให้ครอบคลุมและสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

การประเมินผลงานวิชาการ/ จริยธรรม

เพิ่ม บทลงโทษให้
รวมถึงผลงานที่ไม่ได้
นำมาเสนอขอกำหนด
ตำแหน่งทางวิชาการ

1. ประเมินเกี่ยวกับ จริยธรรม และ จรรยาบรรณในการดำเนินการวิจัย การเผยแพร่ผลงาน รูปแบบ การนำเสนอทั้งในแต่ละชิ้นงาน และในภาพรวมของผู้ขอกำหนดตำแหน่ง
2. หากพบประเด็นที่เข้าข่ายผิดจริยธรรม หรือมีข้อสงสัย ให้ดำเนินการพิจารณาหาข้อสรุปใน รูปแบบองค์คณะของผู้ทรงคุณวุฒิ แล้วสรุป

มีการปรับปรุงเพิ่มข้อความเกี่ยวกับเรื่องนี้ ซึ่งเคยระบุไว้ 6 หัวข้อ

1. ชื่อสัตย์ทางวิชาการ ไม่ผิดมาตรฐานการเผยแพร่
2. ต้องอ้างอิง
3. ไม่ละเลย หรือ ละเมิดสิทธิส่วนบุคคล/สิทธิมนุษยชน
4. ใช้หลักวิชาการ ไม่จงใจเบี่ยงเบน ขยายข้อค้นพบโดยไม่ตรวจสอบ
5. ใช้ผลงานในทางที่ชอบ
6. ต้องขออนุญาต วิจัยในคน ในสัตว์

เพิ่ม 7. ผิดจริยธรรมทั่วไปร้ายแรง ทุจริตต่อหน้าที่ กระทำผิดที่เสื่อมเสียต่อตำแหน่งวิชาการ





จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

- (1) ต้องมีความซื่อสัตย์ทางวิชาการ ต้องระบุงการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการอย่างถูกต้อง ตรงกับความเป็นจริง ต้องไม่ลอกเลียนผลงานทางวิชาการของผู้อื่นไม่ว่าทั้งหมดหรือบางส่วน และต้องไม่นำผลงานทางวิชาการของผู้อื่นหรือที่ผู้อื่นมีส่วนร่วมด้วยไปใช้ในการเสนอขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการโดยอ้างว่าเป็นผลงานทางวิชาการของตนเองหรือของตนเอง แต่ผู้เดียว
- (2) ไม่นำผลงานของผู้อื่นมาเป็นผลงานของตน ไม่ลอกเลียนผลงานของผู้อื่น ไม่สร้างข้อมูล หรือข้อเท็จจริงอันไม่มีอยู่จริง (fabrication) ไม่บิดเบือนข้อมูลหรือข้อเท็จจริง (falsification)
- (3) ต้องไม่นำผลงานทางวิชาการของตนเองในเรื่องเดียวกันไปเผยแพร่มากกว่าหนึ่งแหล่ง และไม่คัดลอกข้อความใด ๆ จากผลงานเดิมของตนโดยไม่อ้างอิงผลงานเดิมตามหลักวิชาการ ทั้งนี้ ในลักษณะที่จะทำให้เข้าใจผิดว่าเป็นผลงานใหม่
- (4) ต้องไม่คำนึงถึงผลประโยชน์ทางวิชาการจนละเลยหรือละเมิดสิทธิส่วนบุคคลของผู้อื่น สิทธิมนุษยชน หรือจรรยาบรรณ แห่งวิชาชีพซึ่งก่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้อื่น
- (5) ต้องเสนอผลงานตามความเป็นจริง และไม่กระทำการใด ๆ ที่เบี่ยงเบนผลการศึกษาหรือวิจัย



จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

- (6) ผลงานทางวิชาการที่นำมาใช้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ต้องได้มาจากการศึกษาวิจัย โดยใช้หลักวิชาการเป็นเกณฑ์ ไม่มีอคติมาเกี่ยวข้อง
- (7) ต้องไม่นำผลงานที่เป็นส่วนหนึ่งส่วนใดของการศึกษาเพื่อรับปริญญาหรือประกาศนียบัตรใด ๆ ของตนเองหรือของผู้อื่น มาใช้ในการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ
- (8) ต้องไม่สร้างหรือขยายข้อค้นพบในผลงานทางวิชาการโดยปราศจากการตรวจสอบยืนยันในทางวิชาการ
- (9) ต้องอ้างอิงบุคคลหรือแหล่งที่มาของข้อมูลที่ใช้ในผลงานทางวิชาการของตนเอง และแสดงหลักฐานของการอ้างอิงอย่างสมบูรณ์ตามระเบียบวิธีการอ้างอิงทางวิชาการ
- (10) หากผลงานทางวิชาการมีการใช้ข้อมูลจากการทำการวิจัยในคนหรือสัตว์ตามที่กำหนดไว้ใน “แนวทางจริยธรรมการทำวิจัยในคน และที่เกี่ยวข้องกับคน” และ “จรรยาบรรณการดำเนินการต่อสัตว์เพื่องานทางวิทยาศาสตร์” ของสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ ผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการจะต้องยื่นหลักฐานแสดงการได้รับอนุญาตจากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยของมหาวิทยาลัยประกอบผลงานทางวิชาการนั้นด้วย
- (11) ต้องไม่นำผลงานไปใช้ประโยชน์ในทางที่ไม่ชอบธรรมและไม่ชอบด้วยกฎหมาย



ระยะเวลาผ่อนผันเกณฑ์



- ให้คณาจารย์ที่ได้เตรียมเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ โดยวิธีที่ 3 ไว้แล้ว สามารถเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ โดยวิธีที่ 3 ได้ภายในเก้าสิบวัน นับแต่วันที่ประกาศ ก.พ.อ./ระเบียบ กกอ. ฉบับนี้มีผลใช้บังคับ
- การเผยแพร่ผลงานในวารสารวิชาการระดับชาติ ซึ่งได้เผยแพร่ไว้แล้วก่อนวันที่ ประกาศ ก.พ.อ./ระเบียบ กกอ. ฉบับนี้มีผลใช้บังคับ อาจนำการเผยแพร่ตาม ประกาศ ก.พ.อ. พ.ศ. 2564/ระเบียบ กกอ. พ.ศ. 2565 มาใช้เสนอขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการได้โดยอนุโลมภายในหนึ่งปีนับแต่วันที่ประกาศฉบับนี้ใช้บังคับ





สรุป การปรับปรุงแก้ไขในองค์ประกอบในการกำหนดตำแหน่ง 2568

